

Ρέθυμνο, 16/2/2012

Τα ΔΣ των Ενιαίων Φορέων Διδασκόντων της Σχολής Κοινωνικών Επιστημών, της Σχολής Επιστημών Αγωγής και της Φιλοσοφικής Σχολής αφού συζήτησαν και εξέτασαν το θέμα της διαδικασίας των επικείμενων εκλογών για την ανάδειξη των εσωτερικών μελών του Συμβουλίου Διοίκησης στα Πανεπιστήμια γενικά, και στο Πανεπιστήμιο Κρήτης ειδικότερα, διαπίστωσαν την ύπαρξη σοβαρών τυπικών και ουσιαστικών προβλημάτων που προκύπτουν από τις νομικά αμφίβολες και ακαδημαϊκά αίολες διατάξεις του νόμου, αλλά και από τις πλημμέλειες που σχετίζονται, λιγότερο ή περισσότερο, με τη σύσταση και λειτουργία της διορισμένης από το Υπουργείο οργανωτικής επιτροπής, η οποία διεξάγει τη διαδικασία των εκλογών στο Πανεπιστήμιο Κρήτης. Από τα προαναφερόμενα προβλήματα κάποια σημαντικά παρουσιάζονται στο συνοδευτικό υπόμνημα. Το εύγλωττο συμπέρασμα του υπομνήματος είναι ότι «βρισκόμαστε καθ' οδόν προς μια εκλογική διαδικασία, όπου δεν γνωρίζουμε με σαφήνεια ποιον ψηφίζουμε, για ποιο χρονικό διάστημα, και με ποιο τρόπο εκλέγεται».

Λαμβάνοντας υπόψη όλα αυτά τα ζητήματα, τα οποία έχουν αναδειχθεί και στα άλλα Πανεπιστήμια της χώρας, και δεδομένου ότι στις αρχές Μαρτίου εκδικάζονται οι προσφυγές των Πανεπιστημίων στο Συμβούλιο της Επικρατείας για τον έλεγχο της συνταγματικότητας διατάξεων του νόμου 4009/11 που σχετίζονται με την εκλογική διαδικασία για τα νέα Συμβούλια Διοίκησης, τα ΔΣ των τριών Ενιαίων Φορέων Διδασκόντων θεωρούμε απολύτως δικαιολογημένη την ανάγκη αναβολής των εκλογών που έχουν προγραμματιστεί για τις 22 Φεβρουαρίου 2012 και ζητούμε από την οργανωτική επιτροπή του Πανεπιστημίου Κρήτης να αποφασίσει την αναβολή αυτή έως ότου ξεκαθαριστεί το τοπίο ως προς την τελεσίδικη απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Οι πρόεδροι
του ΕΦΔ Σχολής Κοινωνικών Επιστημών, Ελένη Φουρναράκη
του ΕΦΔ Σχολής Επιστημών Αγωγής, Μιχάλης Κούρκουλος
του ΕΦΔ Φιλοσοφικής Σχολής, Κωνσταντίνος Καβουλάκος

ΥΠΟΜΝΗΜΑ: ΕΚΛΟΓΕΣ 1ου ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ

(Α) Ελαττώματα άμεσα σχετιζόμενα με την οργανωτική επιτροπή

1. Μέλος της ΟΕ βρίσκεται σε εκπαιδευτική άδεια.

2. Καθολική παραβίαση όλων των (αποκλειστικών) προθεσμιών που θέτει ο νόμος 4009/11

(i) Ολοκλήρωση εκλογής εσωτερικών μελών του ΣΔ μέχρι τις 15/11/11

(ii) Προθεσμία 15 ημερών από την δημοσίευση της ΥΑ ορισμού της ΟΕ (25/10/11) για την προκήρυξη των εκλογών.

(iii) Έκδοση ΥΑ για την διαδικασία εκλογής των μελών του ΣΔ εντός μηνός από τη δημοσίευση του νόμου (6-10-11).

(iii) Παραβίαση de facto όλων των προθεσμιών που τίθενται εκ του νόμου και έπονται των ανωτέρω, (συγκρότηση ΣΔ σε σώμα 16/1/12, έναρξη διαδικασίας εκλογής (νέου) πρύτανη 1/2/12 κλπ.)

3. Αμφισβητούμενες νομικά

- (i) Διαρκείς τροποποιήσεις χρονοδιαγράμματος εκλογών
- (ii) Επαναπροκήρυξη εκλογών

4. Η λειτουργία της ΟΕ για μια τόσο σοβαρή και πρωτοεφαρμοζόμενη διαδικασία στα ελληνικά πράγματα, εμφανίζει στοιχεία προχειρότητας στην οργάνωσή της και μάλιστα σε ασφυκτικά χρονικά περιθώρια, όπως τούτο τεκμαίρεται από:

(i) Τις επιστολές του μέλους της ΟΕ καθ. κ. Χ. Νικολάου προς την Πανεπιστημιακή Κοινότητα (27/11/11 και 13/12/11).

(ii) Την επιστολή παραίτησης της γραμματέως κ. Σ. Νικολακάκη για τους λόγους που επικαλείται εκεί.

(iii) Την αρχική ανακοίνωση της προκήρυξης των εκλογών (αριθμ. γεν. πρωτ.12014/25-11-11), όπου η προθεσμία υποβολής υποψηφιοτήτων ήταν 15/12/11, η ανακήρυξη των υποψηφίων προγραμματίστηκε μέχρι την παραμονή των Χριστουγέννων (24/12/2011) και δεδομένου ότι οι διακοπές Χριστουγέννων τελείωναν στις 8/1/2012, οι εκλογές ορίστηκαν για τις 11/1/2012, δηλαδή με προεκλογική περίοδο δύο ημερών.

(iv) Τις διαρκείς αλλαγές στο χρονοδιάγραμμα των εκλογών¹.

5. Η αίτηση της υποψηφιότητας απαιτεί δήλωση του υποψηφίου μέλους του ΣΔ ότι δεν έχει ασυμβίβαστο και δεν τελεί σε αναστολή καθηκόντων σύμφωνα με το άρθρο 24 του ν.4009/2011, ενώ είναι ρητά διατυπωμένο στον νόμο ότι το εν λόγω άρθρο και οι εξ αυτού απορρέοντες περιορισμοί τίθενται σε εφαρμογή από το ακαδημαϊκό έτος 2012-13 (ν.4009/11, άρθρο 80, παρ.7).

6. Απουσία μέριμνας για την εκλογή εκπροσώπου των φοιτητών

Σύμφωνα με το άρθρο 8 της ΥΑ αριθμ. Φ.122.1/311/125673α/Β2/4-11-11, ΦΕΚ 2503Β/4-11-11, που καθορίζει την εκλογική διαδικασία ανάδειξης των εσωτερικών μελών του ΣΔ, η ΟΕ οφείλει να κινήσει τη διαδικασία εκλογής του εκπροσώπου των φοιτητών στο ΣΔ «...απευθύνοντας προς τούτο πρόσκληση στους οικείους φοιτητικούς συλλόγους». Αντ' αυτού, η ΟΕ προέβη σε μια γενικόλογη ανακοίνωση προς όλους του φοιτητές του Παν/μίου Κρήτης (αριθμ. πρωτ. 121/9-1-12), η οποία εστάλη στις 11-1-12 ηλεκτρονικά στο News University of Crete, ζητώντας τους να έχουν εκλέξει εκπρόσωπο για το ΣΔ **μέχρι** 22-2-12, ημερομηνία των εκλογών των υπολοίπων εσωτερικών μελών του ΣΔ.

Όμως, για προφανείς λόγους εξασφάλισης του αδιάβλητου της διαδικασίας εκλογής των εσωτερικών μελών του ΣΔ απαιτείται η **ταυτόχρονη** διενέργεια των εκλογών **όλων** των εσωτερικών μελών του ΣΔ.

Η ΟΕ θα έπρεπε να λάβει μέτρα ώστε να **εξασφαλίσει την δυνατότητα** διενέργειας έγκυρης εκλογής του εκπροσώπου των φοιτητών στο ΣΔ, παρέχοντας έγκυρους επικυρωμένους καταλόγους των φοιτητών που έχουν δικαίωμα ψήφου. Το θέμα αυτό είναι σημαντικό για τους εξής λόγους:

(i) Το μεγάλο μέγεθος και την ανομοιογένεια των μελών του εκλεκτορικού σώματος των φοιτητών (προπτυχιακοί, μεταπτυχιακοί, υποψήφιοι διδάκτορες, αλλά και κατανομή σε δύο πόλεις).

(ii) Την μεγάλη ασάφεια στην σχετική διάταξη του ν.4009/11, άρθρο 49 παρ.4β, που απαιτεί πολλές διευκρινίσεις, όπως

- δικαίωμα υποψηφιότητας για όσους προπτυχιακούς φοιτητές «... έχουν διανύσει το πρώτο έτος σπουδών...» (ασαφές παραμένει αν οι φοιτητές εισαχθέντες με κατατακτήριες εξετάσεις σε τμήματα που τους κατατάσσουν μετά το πρώτο έτος σπουδών θεωρούνται, ή όχι πρωτοετείς κατά το πρώτο έτος σπουδών τους) και «βρίσκονται εντός του ενδεικτικού προγράμματος σπουδών» (δεν υπάρχει σαφώς διατυπωμένο για όλα τα τμήματα του Πανεπιστημίου Κρήτης)

¹-Προκήρυξη εκλογών (αριθ. πρωτ. 12014/25-11-11): Εκλογές 11-1-12, υποβολή υποψηφιοτήτων 15-12-11.

-Προκήρυξη εκλογών - **1^η ορθή επανάληψη** (αριθ. πρωτ. 12293/2-12-11): Εκλογές 19-1-12, υποβολή υποψηφιοτήτων 15-12-11.

-Ανάρτηση της **αρχικής** προκήρυξης εκλογών στην ΔΙΑΥΓΕΙΑ: **7-12-11** (ΑΔΑ: 456Α469Β7Γ-ΧΕ8).

-Προκήρυξη εκλογών - **2^η ορθή επανάληψη** (αριθ. πρωτ. 12839/14-12-11): Εκλογές 31-1-12 (προηγούντο τρεις μέρες αργίας), υποβολή υποψηφιοτήτων 3-1-12 (προηγούντο τέσσερις μέρες αργίας).

-Επαναπροκήρυξη εκλογών (αριθ. πρωτ. 51/3-1-12): Εκλογές 22-2-12, υποβολή υποψηφιοτήτων 23-1-12.

- δικαίωμα υποψηφιότητας για μεταπτυχιακούς φοιτητές «...κατά το πρώτο έτος φοίτησής τους...» (σε τμήματα όπου μεταπτυχιακοί φοιτητές εισήχθησαν κατά το εαρινό εξάμηνο 2010-11, παραμένει ασαφές αν έχουν δικαίωμα υποψηφιότητας, δεδομένου ότι οι εκλογικοί κατάλογοι θα έπρεπε να καταρτιστούν κατά το χειμερινό εξάμηνο, ενώ οι εκλογές θα γίνουν μετά την έναρξη του εαρινού εξαμήνου)

(iii) Την εκ του νόμου αναρμοδιότητα της Διοίκησης του Παν/μίου Κρήτης να κινήσει αυτή την διαδικασία εκλογής.

Η παρατηρούμενη αδράνεια εκ μέρους της ΟΕ καθιστά βέβαιη την αδυναμία εκλογής εκπροσώπου των φοιτητών, άρα τίθεται σε αμφιβολία κατά πόσον το ΣΔ θα μπορέσει να συγκροτηθεί ως σώμα. Τούτο γίνεται ακόμα πιο σημαντικό λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η εκλογή του **εκπροσώπου των φοιτητών στο 1^ο ΣΔ** πρέπει να γίνει **ταυτόχρονα** με την εκλογή των **εκπροσώπων των φοιτητών στην νέα σύγκλητο** που θα λειτουργήσει από 1-9-2012 (ν.4009/11, άρθρο 76, παρ.8)!

(B) Οι συνέπειες των παραπάνω ελαττωμάτων ενισχύονται σημαντικά και από σειρά άλλων ασαφειών, νομικών κενών και ελεγχόμενης νομιμότητας διατάξεις του ν.4009/11 και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδοθεισών ΥΑ:

7. Η προσεκτική ανάγνωση της **γραμματικής** διατύπωσης των παραγράφων του άρθρου 8, παρ. 8(α) και 3, σε συνδυασμό με την παρ.2 του άρθρου 80 των μεταβατικών διατάξεων του ν. 4009/11, συνεπάγεται τα εξής:

(1) Τα μισά μέλη του 1ου ΣΔ έχουν **διετή** θητεία. **Ποια** ακριβώς, **δεν είναι γνωστό** παρά μετά τη συγκρότηση του Συμβουλίου σε σώμα και **μάλιστα με κλήρωση**.

(2) Με το τρόπο αυτό **κάθε δύο χρόνια** θα γίνονται εκλογές 7 μελών του συμβουλίου (3 εξωτερικών και 4 εσωτερικών)!

Άρα

(α) Κατά τις πρώτες εκλογές, υπάρχει **προφανής ανισότητα** ψήφου, αφού με την ίδια ψηφοφορία εκλέγονται υποψήφιοι με διετή και με τετραετή θητεία, **χωρίς να είναι γνωστή εκ των προτέρων η διάρκεια της θητείας** κανενός.

(β) Παραμένει εντελώς ασαφές πώς θα εφαρμοστούν οι παραπάνω διατάξεις, αν σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 76 παρ.7 για την ίδρυση των νέων σχολών του Παν/μίου Κρήτης ο αριθμός τους, ή και η συγκρότησή τους μεταβληθεί. Π.χ. να συγχωνευθούν δύο από τις σχολές, ή να διασπαστεί μία ή περισσότερες, ή ακόμα πιο σύνθετα, ένας αριθμός τμημάτων της μιας να ενσωματωθεί σε άλλη, ή συνδυασμός όλων των παραπάνω. **Στο τέλος της πρώτης διετίας, τίνων σχολών εκπρόσωποι θα πρέπει να εκλεγούν;** Μπορεί για παράδειγμα να συμβεί, το τμήμα στο οποίο ανήκει κάποιο μέλος του ΣΔ, να ενσωματωθεί σε μία άλλη σχολή από την οποία να έχουν εκλεγεί ήδη 2 μέλη του συμβουλίου. Τότε η νέα σχολή που θα προκύψει θα έχει de facto 3 μέλη στο συμβούλιο, κατά παράβαση του άρθρου 8 παρ.4β!

(γ) Είναι πιθανόν, για δύο σχολές που έχουν εκλέξει από 2 εκπροσώπους η κάθε μία, οι εκπρόσωποί τους να κληρωθούν για διετή μόνο θητεία κατά την προαναφερθείσα κλήρωση. Τούτο σημαίνει ότι τα μέλη ΔΕΠ των τριών **άλλων** σχολών Παν/μίου Κρήτης μετά από δύο χρόνια θα ψηφίσουν **αποκλειστικά** για τους εκπροσώπους των δύο αυτών σχολών (αφού οι δικοί τους εκπρόσωποι θα έχουν δεδομένη δύο χρόνων θητεία ακόμα) δηλαδή, για το ποια μέλη αυτών των σχολών θα είναι τα "πιο κατάλληλα". Αυτή η διαδικασία θα ανακυκλώνεται ανά διετία. Δηλαδή, την μία διετία θα εκλέγονται οι εκπρόσωποι των δύο αυτών σχολών (για τετραετή θητεία) και την επόμενη διετία των άλλων τριών (για τετραετή θητεία επίσης). Σ' αυτή τη περίπτωση, επειδή οι σχολές είναι 5, εκ των πραγμάτων, λόγω του άρθρου 8 παρ.4(β), **τουλάχιστον μία** και ενδεχομένως **δύο** από τις τρεις σχολές που οι εκπρόσωποί τους θα έχουν κληρωθεί για τετραετή θητεία στο πρώτο ΣΔ **δεν** μπορεί να εκλέξουν **πάνω από ένα** εκπρόσωπο. Άρα στο τέλος της πρώτης τετραετίας που θα γίνουν εκλογές για τους εκπροσώπους των τριών αυτών σχολών και επειδή τότε θα εκλεγούν 4 μέλη, είναι προφανές ότι **δεν μπορεί και οι τρεις** σχολές να εκλέξουν δύο εκπροσώπους - περιορισμός που έκτοτε **θα ισχύει πάντα**.²: οι σχολές αυτές δεν μπορεί **ποτέ** να εκπροσωπούνται στο ΣΔ **ταυτόχρονα**

²Εκτός από τη περίπτωση που κατά τις εκλογές στο τέλος της πρώτης διετίας οι τρεις σχολές των οποίων οι εκπρόσωποι συνεχίζουν τη θητεία τους για ολόκληρη την τετραετία, όχι απλώς "υποδεικνύουν"/επιβάλουν εκ του ασφαλούς ποιοι είναι οι πιο "κατάλληλοι" για τις δύο σχολές που οι εκπρόσωποί τους κληρώθηκαν για διετή θητεία, αλλά παίρνουν και μία έδρα, ώστε και οι τρεις να έχουν πλέον από δύο εκπροσώπους στο ΣΔ, στρεβλώνοντας ακόμα περισσότερο την βούληση του εκλογικού σώματος κατά τις πρώτες εκλογές!

(δηλαδή κατά τη διάρκεια της ίδιας θητείας) με **δύο εκπροσώπους η κάθε μία**. Τούτο δεν θα συνέβαινε αν όλα τα μέλη του πρώτου ΣΔ εκλεγόταν για τετραετή θητεία.

8. Από τον ν.4009/11 και τις κατ' εξουσιοδότησή του σχετικές ΥΑ παραμένει ασαφές:

(α) Κατά πόσον όλα τα μέλη ΔΕΠ έχουν το δικαίωμα να είναι υποψήφια μέλη του ΣΔ, ανεξάρτητα αν βρίσκονται σε νόμιμη άδεια, ή όχι. Δεν υπάρχει σχετική ερμηνευτική εγκύκλιος.

(β) Κατά πόσον η τετραετής θητεία των μελών του ΣΔ μετράται με ακαδημαϊκά, ή ημερολογιακά έτη. Συγκεκριμένα, παρ' ότι η διάρκεια της θητείας των μελών του ΣΔ είναι τετραετής (άρθρο 8 παρ.8α του ν.4009/11), δεν διευκρινίζεται κατά πόσον η λήξη της είναι 4 ημερολογιακά έτη μετά την εκλογή, ή 4 ακαδημαϊκά έτη συμπεριλαμβανομένου ή μη και εκείνου στη διάρκεια του οποίου διενεργείται η εκλογή. Ειδικά για την εκλογή του πρώτου ΣΔ, η διευκρίνιση αυτή είναι κρίσιμη δεδομένου και του περιορισμού του άρθρου 8, παρ.4α του ν.4009/11, για το δικαίωμα υποψηφιότητας μόνο σε όσα μέλη ΔΕΠ δεν αποχωρούν «... από την υπηρεσία πριν τη λήξη της τετραετούς θητείας».

(γ) Κατά πόσον για την εκλογή του **πρώτου** ΣΔ με τον ανωτέρω περιορισμό του άρθρου 8, παρ.4α του ν.4009/11 μπορεί να **αποκλειστούν** ως υποψήφιοι μέλη ΔΕΠ που αποχωρούν από την υπηρεσία σε λιγότερο από 4 χρόνια και περισσότερα όμως από δύο, τα οποία σύμφωνα με την προαναφερθείσα παρ.2 του άρθρου 80 του ν. 4009/11 έχουν την δυνατότητα να εκλεγούν και να κληρωθούν για μια διετή θητεία.

9. (α) Παραμένει ασαφές στον ν. 4009/11 τί θα συμβεί σε περίπτωση παραίτησης μέλους του ΣΔ. Το αν αντικαθίσταται ή όχι πρέπει να είναι **εκ των προτέρων** γνωστό, διότι αυτό μπορεί να επηρεάσει και την ψήφο του εκλογέως και την κατάθεση υποψηφιότητας για μέλος.

(β) Ομοίως παραμένει ασαφές τί θα συμβεί σε περίπτωση που δεν υπάρξει εκλογή εκπροσώπου των φοιτητών, κατά πόσον δηλαδή η συγκρότηση του σώματος είναι νόμιμη, χωρίς την συμμετοχή του εκπροσώπου μιας σημαντικής μερίδας της πανεπιστημιακής κοινότητας.

(γ) Ομοίως παραμένει ασαφές τί θα συμβεί σε περίπτωση που ορισμένα από τα υποψήφια εξωτερικά μέλη του ΣΔ δεν συγκεντρώσουν την απαιτούμενη πλειοψηφία που προβλέπεται στον ν. 4009/11, άρθρο 8 παρ.5(β).

(δ) Επισημαίνεται ότι παραμένει ασαφής η εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 8 παρ.9 του ν.4009/11 για την εκλογή εκπροσώπων του διοικητικού προσωπικού και των μελών ΕΤΕΠ και ΕΔΠΠ στο ΣΔ, δεδομένου ότι η εκλογική αυτή διαδικασία καθορίζεται στον οργανισμό του ιδρύματος, στον οποίο δεν προβλέπεται στην παρούσα φάση κάτι σχετικό.

10. Ο ν. 4009/11 δεν προβλέπει ρητά ασυμβίβαστο ή μη των ιδιοτήτων πρύτανη, μέλους ΣΔ, κοσμήτορα, αναπληρωτή πρύτανη. Όμως η μη ύπαρξη ασυμβίβαστου συνεπάγεται την εν δυνάμει υπερβολικά μεγάλη συγκέντρωση αποφασιστικών αρμοδιοτήτων για ακαδημαϊκά και διοικητικά θέματα, σε ελάχιστο αριθμό προσώπων.

11. Η εκλογή του εκπροσώπου των φοιτητών (ν.4009/11 άρθρα 49, παρ.2(β) και 8 παρ.6) απαγορεύει την υποψηφιότητα σε πρωτοετείς προπτυχιακούς, μη πρωτοετείς μεταπτυχιακούς, και υποψήφιους διδάκτορες μετά τα 3 εκ του νόμου υποχρεωτικά έτη φοίτησης. Πρόκειται για ευρείες κατηγορίες φοιτητών που, ενώ **νόμιμα** φοιτούν στα προβλεπόμενα εξάμηνα σπουδών (π.χ. σε ΠΜΣ που έχουν νομίμως προβλεπόμενη υποχρεωτική διετή διάρκεια, ή διδακτορικές σπουδές διάρκειας μεγαλύτερης των 3 ετών), εξαιρούνται χωρίς λόγο από το να θέσουν υποψηφιότητα. Σχετικές ασάφειες αναφέρονται στην §6 πιο πάνω.

12. Το άρθρο 8 παρ.4β προβλέπει εκλογή των εσωτερικών μελών του ΣΔ με το «*σύστημα της ταξινόμικής ψήφου*» και κατ' εξουσιοδότηση της διάταξης αυτής εκδίδεται σχετική ΥΑ εντός αποκλειστικής (και όχι ενδεικτικής) προθεσμίας ενός μηνός από την δημοσίευση του νόμου, δηλαδή **μέχρι 6-10-11**. Όμως

(α) Η πρόβλεψη «*συστήματος ταξινόμικής ψήφου*» στο ν.4009/11 αφήνει εντελώς απροσδιόριστο το ακριβές περιεχόμενό του, αντί να το περιγράφει με σαφήνεια ως προς τη μετατροπή των ψήφων σε έδρες του ΣΔ, τουλάχιστον σε γενικές γραμμές και στα ουσιώδη, αναθέτοντας την πλήρη περιγραφή του σε ΥΑ. Η σοβαρή αυτή έλλειψη θα ήταν δυνατόν να καλυφθεί μονάχα με πρόβλεψη του νόμου για έκδοση προσεχώς συναφούς Προεδρικού Διατάγματος. Επομένως η νομοθετική εξουσιοδότηση που δόθηκε με τη ρύθμιση του νόμου, ώστε όλα τα συναφή ζητήματα να ρυθμιστούν το πρώτον και εξ αρχής με ΥΑ, αντίκειται στο άρθρο 43 παρ. 2 εδ. β' του Συντάγματος (βάσει του οποίου συνάγεται ότι με ΥΑ μπορεί να ρυθμίζονται μόνο θέματα ειδικότερα, με χαρακτήρα τεχνικό, ή λεπτομερειακό και όχι ουσιώδη και κρίσιμα για το εκάστοτε ρυθμιστέο ζήτημα).

(β) Η εκδοθείσα ΥΑ (Φ.122.1/309/125673/B2/2-11-11) έγινε τελικά σε χρόνο που η σχετική **αρμοδιότητα της υπουργού είχε παύσει.**

(β) Επί πλέον, περιγράφει σύστημα εκλογής το οποίο δεν είναι αυτό που διεθνώς νοείται με τον όρο «*σύστημα ταξινόμικής ψήφου*».

Κατά συνέπεια, η ΥΑ αυτή είναι παράνομη, ως **ερχόμενη σε αντίθεση με το Σύνταγμα, εκδοθείσα σε χρόνο πέραν του προβλεπομένου και με περιεχόμενο που έρχεται σε αντίθεση με την διάταξη του νόμου** κατ' εξουσιοδότηση της οποίας εκδόθηκε.

13. Το σύστημα εκλογής είναι εξαιρετικά περίπλοκο και γι' αυτό για την έκδοση του εκλογικού αποτελέσματος απαιτείται ειδικό λογισμικό, όπως αναφέρει ρητά η εγκύκλιος υπ' αριθμ. Φ.122.1/238/132157/B2/17-11-11 του ειδικού γραμματέα ανώτατης εκπαίδευσης. Στο σχετικό λογισμικό δεν έχουν ελεύθερη πρόσβαση οι υποψήφιοι και έχοντες δικαίωμα ψήφου παρότι έχουν έννομο συμφέρον και δεν είναι γνωστές σχετικές λεπτομέρειες για την λειτουργία του, τον **τρόπο εφαρμογής** του και την **διασφάλισης της αξιοπιστίας** των αποτελεσμάτων που θα προκύψουν από την χρήση του.

Τα παραπάνω δείχνουν ότι

(α) Η πολυπλοκότητα του εκλογικού συστήματος δεν επιτρέπει στον εκλογέα να αντιληφθεί το αποτέλεσμα και της ψήφου του και την βαρύτητα της σειράς προτίμησής του.

(β) Δεν είναι σαφές αν η εκλογική καταμέτρηση είναι αναπαραστάσιμη ώστε να αποτυπωθεί πλήρως και με ακρίβεια στο σχετικό πρακτικό της ΟΕ, για να μπορεί να ελεγχθεί λεπτομερώς στη περίπτωση ενστάσεων. Υπενθυμίζεται ότι στο Πανεπιστήμιο Κρήτης έχουν κατατεθεί 21 υποψηφιότητες, άρα κάθε ψηφοδέλτιο μπορεί να περιλαμβάνει μέχρι και 21 προτιμήσεις.

(γ) Η παραβίαση της μυστικότητας της ψήφου είναι δυνατή ποικιλοτρόπως: π.χ. κάποιος που θέλει να δηλώσει την ταυτότητά του, μπορεί να δηλώσει (χωρίς πρακτικά να επηρεάζεται το εκλογικό αποτέλεσμα σύμφωνα με το υιοθετούμενο εκλογικό σύστημα το οποίο εισάγεται με την ΥΑ αριθ.Φ.122.1/309/125673/B2, ΦΕΚ 2436B/2-11-11) στις τελευταίες 2-3 θέσεις προτίμησης, προκαθορισμένα ονόματα υποψηφίων με προκαθορισμένη σειρά, όπως υποψηφίων με διαμετρικά αντίθετα προφίλ που θα είναι απίθανο να τους υποστηρίξει κανείς συγχρόνως και με αυτή τη σειρά προτίμησης.

Τα προαναφερθέντα δείχνουν ξεκάθαρα ότι στις 22/2/12

- Καλούμαστε να εκλέξουμε για πρώτη φορά ένα κρίσιμης σημασίας και με θεμελιώδη ρόλο διοικητικό όργανο του Πανεπιστημίου Κρήτης, **χωρίς να γνωρίζουμε εκ των προτέρων την διάρκεια της θητείας κανενός μέλους του.**
- Οι διατάξεις του νόμου και ιδιαίτερα η παρ.2 του άρθρου 80 δημιουργούν με **τυχαίο** τρόπο **τετελεσμένα**, τα οποία **θα ισχύουν για όσα χρόνια ο ν.4009/11 θα είναι σε εφαρμογή και ανεξάρτητα** από την βούληση των εκλεκτόρων-μελών της πανεπιστημιακής κοινότητας.
- Μπορεί ανά διετία, **οι εκλέκτορες από κάποιες σχολές να καθορίζουν τους εκπροσώπους των υπολοίπων σχολών**, άρα μπορεί να **στρεβλώνεται** σοβαρά η **βούληση** των σχολών αυτών.
- Δεν γνωρίζουμε το **αποτέλεσμα της ψήφου μας** και την βαρύτητα των προτιμήσεών μας
- Δεν γνωρίζουμε με **ποιο τρόπο** και **από ποιον** θα εξαχθεί το εκλογικό αποτέλεσμα

Συμπερασματικά, βρισκόμαστε καθ' οδόν προς μια εκλογική διαδικασία, όπου δεν γνωρίζουμε με σαφήνεια **ποιον** ψηφίζουμε, για **ποιο χρονικό διάστημα**, και με **ποιο τρόπο** εκλέγεται.