

Προς την Υπουργό ΥΠΑΔΜΘ, κ. Άννα Διαμαντοπούλου.

26-1-2012

Κοιν.: Πρυτανεία και Καθηγητές κ.ά. του Παν/μίου Ιωαννίνων κ. ά. Παν/μίων, ΠΟΣΔΕΠ

Θέμα: Ο κ. Τριαντάφ. Αλμπάνης, καθηγητής Χημείας και Πρύτανης του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων στο έγγραφό του προς εμένα με Α.Π. 6292/10-1-2012, κατόπιν αιτήματος της Προϊσταμένης Αρχής, παρέλειψε να απαντήσει στα **καταγγελλόμενα που αφορούν και παραβάσεις του πειθαρχικού και του ποινικού Δικαίου** στην συνεδρία Συγκλήτου # 972/5-5-11, ενώ αναφέρεται αχρείαστα σε άλλα ήδη γνωστά θέματα. Επιβάλλεται η ολοκλήρωση σύντομα του αιτηθέντος πειθαρχικού ελέγχου με καταλογοισμό ευθυνών για απαξιοτικές παραβάσεις στην Σύγκλητο.

Σχετ.: Τα έγγραφα: του Παν/μίου Ιωαννίνων # 6292/10-1-2012, του ΥΠΑΔΜΘ # Φ.122.1/322/132/130136/ Β2/11-11-2011, τα ιδικά μου προς το Γραφείο Υπ. ΠΔΜΘ # 9198/21-9-2011 και # 12390/13-12-2011. Το ηλ. μήνυμά μου της 19-8-2011 από την ηλ. δ/ση ekamarat@cc.uoi.gr.

Αξιότιμη κυρία Υπουργέ,

Ο κ. Τριαντ. Αλμπάνης, καθηγητής Χημείας και Πρύτανης του Παν/μίου Ιωαννίνων με το με Α.Π. 6292/10-1-2012 απαντητικό έγγραφο της Γραμματείας Συγκλήτου προς το έγγραφό μου προς εσάς με Α.Π. 9198/21-9-2011, **παρέλειψε να απαντήσει** στα τεκμηριωμένα καταγγελλόμενα, όπως του **ζητήθηκε** από το ΥΠΑΔΜΘ με το με αριθμό Φ.122.1/322/132/130136/ Β2/11-11-2011 έγγραφό του, ενώ με πληροφορεί πάλι, χωρίς κανένα απολύτως λόγο, για γνωστά θέματα: Π.χ., για την περυσινή αρνητική απόφαση της Συγκλήτου, η οποία, μάλιστα, μου είχε γνωστοποιηθεί ακόμη και από τον ίδιο στην τυχαία συνάντησή μας στο ΕΚΠΑ την 7-6-2011. Τότε σκοπίμως αποσιωπώντας την απαράδεκτη προσωπική μεθόδευσή του με την εξ αρχής αρνητική, μολοντί αβάσιμη, εισήγησή του στην Σύγκλητο, απέδωσε την αρνητική απόφαση της Συγκλήτου στην μη προσέλευση καθηγητών υποστηρικτών της πρότασης ομοτιμοποίησής μου στην Σύγκλητο, καθώς και στην επιθυμία του κ. Βασιλ. Τσίκαρη, καθηγητή Χημείας και Προέδρου του Τμήματός μας, να μην ομιλήσει στην Σύγκλητο. Σημειωτέον ότι οι κ. Αλμπάνης και Τσίκαρης είχαν υπογράψει κι αυτοί πρόθυμα και ανεπιφύλακτα, μαζί με 17 ακόμη καθηγητές, την πρόταση ομοτιμοποίησής μου προς την Σύγκλητο με τις 19 υπογραφές του 2010 που συνυπεβλήθη νομίμως με την πρόταση των 7 υπογραφών του 2011 (διότι ο τέως Πρύτανης το 2010 δεν έφερε το θέμα στην Σύγκλητο). Όλα αυτά τα ανέφερα ήδη στο ηλ. μήνυμά μου της 19-8-11 προς το ΥΠΑΔΜΘ, την Πρυτανεία κ. ά. αποδέκτες, προτού μου αποσταλούν τα πρακτικά της συνεδρίας Συγκλήτου # 972/5-5-11, που δείχνουν ότι ο κ. Αλμπάνης άλλαξε στάση και **απαράδεκτα** έκανε αβάσιμη αρνητική εισήγηση, καίτοι είχε ως άνω υπογράψει την πρόταση ομοτιμοποίησης.

Όμως ο κ. Τριαντ. Αλμπάνης, χωρίς κανένα ίχνος μεταμελείας, τώρα ισχυρίζεται **ψευδώς, εν γνώσει όλων** των 19 πρόθυμα και ανεπιφύλακτα υπογραψάντων την πρόταση ομοτιμοποίησής μου το 2010 συμπεριλαμβανομένου και **αυτού του ιδίου**, ότι το πιο πάνω αναφερθέν συνημμένο έγγραφο με τις 19 υπογραφές **δήθεν** απευθύνεται προς το Τμήμα Χημείας (και όχι στη Σύγκλητο)! Τις υπογραφές είχα συλλέξει ένα διήμερο προ της 25^{ης} Μαρτίου 2010 και υπέβαλα στην Πρυτανεία για τον τέως Πρύτανη, όπως ο ίδιος μου είχε ζητήσει τότε, για να το φέρει στην Σύγκλητο. Ο κ. Αλμπάνης, που είχε ήδη ιδεί τότε το έγγραφο τρεις φορές (βλ. και το ηλ. μήνυμά μου της 19-8-11), γράφει ότι «... το **προγενέστερο έγγραφο** (σ.σ. των 19 υπογραψάντων) **μελών ΔΕΠ απευθύνεται** (σ.σ. δήθεν) **προς το Τμήμα Χημείας ...**» (sic). Όμως και απλή θεώρηση του συνημμένου εγγράφου με τις 19 υπογραφές **αποδεικνύει ότι** πράγματι **απευθύνεται προς την Σύγκλητο** ειδικής σύνθεσης και όχι προς το Τμήμα, ως τον παραλήπτη! Επομένως αυθαίρετα **κακώς** δεν ελήφθη υπόψη στην Σύγκλητο με προφανή ευθύνη και του κ. Αλμπάνη που **αυθαιρέτησε παρασιωπώντας το έγγραφο και μείωσε τις υπογραφές σε 7**, ενώ ήσαν συνολικά 20, όπως και αναγραφόταν ιδιοχείρως.

Ως εάν ακολουθούντες το παράδειγμα της de facto ενός ανδρός Αρχής στην πιο πάνω αυθαίρετα και σιωπηρά μείωση των 20 υπογραφών σε 7 από τον αιρετό Πρύτανη στην Σύγκλητο και στην αβάσιμη, αρνητική εισήγησή του, «πρόθυμοι» της Συγκλήτου μείωσαν έως εξαφάνισαν το επιστημονικό έργο μου από το 1986. Στα πρακτικά της συνεδρίας Συγκλήτου # 972/5-5-11 αναγράφεται: «Το επιστημονικό έργο του κ. Καμαράτου είναι σημαντικό μέχρι το 1986. Μετά δε δημοσίευσε **τίποτε** από όταν έγινε καθηγητής. Θεωρώ ότι έστω και η υποβολή της πρότασης είναι υπερβολή σ' αυτή την περίπτωση» -sic-. Η μείωση του επιστημονικού έργου μου με την εξαφάνιση τού μετά το 1986 έργου μου είναι **ψευδέστατη εν γνώσει όλων τους**, διότι σε **έκαστο** είχε διανεμηθεί (βάσει του εγγράφου της Συγκλήτου 21186/12-7-2011, που απεστάλη πάλι ως συνημμένο στο έγγραφο της 10-1-12 του Πρύτανη) αντίγραφο του **υποβληθέντος και αναγνωσθέντος** βιογραφικού σημειώματος με στοιχεία δημοσιεύσεών μου και μετά το 1986 ως το 2011, δηλαδή **αδιάσειστα στοιχεία ότι ο ισχυρισμός στα πρακτικά περί** (δήθεν) **ανυπαρξίας δημοσιευμένου έργου μου μετά το 1986 είναι ψευδέστατος**. Έγινε εν γνώσει **όλων** τους **αναίτια, άδικη, έκνομη δυσφήμισή μου**. Η απαράδεκτος ανοχή στην δυσφήμισή μου από απαξάπαντες **κατά την διεξαχθείσα συζήτηση** στην συνεδρία Συγκλήτου # 972/5-5-11 (και ιδίως από τον Πρύτανη) **και η υιοθέτηση** στην αιτιολόγηση ψήφου **από τους περισσότερους συμμετασχόντες, ψευδών, αναληθώς υποτιμητικών και συκοφαντικών ισχυρισμών προβληθέντων στην συνεδρία # 972/5-5-11, σύμφωνα με τα πρακτικά**, χαρακτηρίζει την αθλία ποιότητα της (δήθεν) «συνεκτίμησης του έργου και της προσφοράς μου στην Σύγκλητο» που **απαξιώνει την Σύγκλητο, το Πανεπιστήμιο και δεν συνάδει με την ιδιότητα του καθηγητή Πανεπιστημίου**.

Έφθασαν στο σημείο να με παρουσιάσουν ψευδώς με έργο μικρότερο και από εκείνο του μαθηματικού Κοσμήτορα που συμμετέσχε στην συνεδρία # 972/5-5-11: Στον διεθνή κατάλογο Science Citation Index **δεν** περιέχεται **ούτε ένα άρθρό του μετά από το 1997**, όχι απλώς σε κορυφαίο διεθνώς περιοδικό, όπως στο έργο άλλων, αλλά ούτε σε οιοδήποτε υποδεέστερο περιοδικό του ως άνω καταλόγου! Άλλων η έρευνα εμποδιζόταν από την έλλειψη πειραματικής υποδομής, αλλά κατόρθωναν να δημοσιεύουν (βλ. το ηλ. μήνυμά μου της 19-8-11). Σε αυτόν, άραγε, στερούσαν το χαρτί και την πένα, τα μόνα απαιτούμενα για την μαθηματική έρευνά του;

Όσον αφορά τις δημόσιες δηλώσεις σας της 22-1-12: ότι από 30.000 καθηγητές ΑΕΙ μόνον 22 καθηγητές εξεφράσθησαν υπέρ του νέου νόμου για τα ΑΕΙ (4009/2011) και ότι πολλοί περισσότεροι σας εξέφρασαν τον φόβο τους να εκδηλωθούν προς αποφυγή δυσμενών συνεπειών από αντιτιθέμενους, επιτρέψτε μου να παρατηρήσω τα εξής:

1. Στο ηλ. μήνυμά μου της 19-8-11 συγκρίνω τον φόβο καθηγητών παν/μίου ακόμη και με μονιμότητα προς τον φόβο μη μόνιμων καθηγητών παν/μίου στο εξωτερικό (κυρίως στις ΗΠΑ). Ο μεγαλύτερος φόβος στην Ελλάδα μάλλον προέρχεται από την διαφορετική παραβατικότητα των πανεπιστημιακών γενικώς Αρχών εδώ από εκείνη στο εξωτερικό. Και

2. Για τον φόβο υπάρχουν πολλά γνωμικά: Π.χ., «Βλαξ άνθρωπος επί παντί λόγω επιποθήσθαι φιλεί» (Ηράκλειτος). «Δια τον φόβον των Ιουδαίων». «Ο φόβος φυλάει τα έρμα». Εν όψει της αναφερομένης παραβατικότητας (με σχετική παραπομπή και σε δύο ιστοσελίδες) στο πιο πάνω ηλ. μήνυμά μου της 19-8-11, αλλά και της πιο πάνω καταγγεληθείσας παράβασης **του πειθαρχικού και του ποινικού Δικαίου** στην Σύγκλητο (όπου οι εκπρόσωποι της καθηγητικού προσωπικού του Πανεπιστημίου, οι **δήθεν** υπέρμαχοι της Αλήθειας και του Δικαίου που πρέπει να προάγει ένα Πανεπιστήμιο, **συλλογικά** ανέχθησαν και η πλειονότητά τους **υιοθέτησε στην αιτιολόγηση ψήφου την συζήτηση με τα ψεύδη**, χωρίς **ούτε μία αντίκρουση στα προφανή ψεύδη**), ο φόβος στο Δημόσιο Πανεπιστήμιο στην Ελλάδα δυστυχώς δεν στερείται βάσεως! Κι αυτό συμβαίνει με κύρια ευθύνη της προηγούμενης κυβερνητικής πολιτικής για τα ΑΕΙ που επί δεκαετίες ανεχόταν τα τεκταινόμενα στα ελληνικά δημόσια ΑΕΙ σε βάρος της Αλήθειας και του Δικαίου.

Διά όλους τους αναφερομένους λόγους εδώ και στα πιο πάνω έγγραφά μου προς το ΥΠΑΜΘ,

ΖΗΤΩ

τις ενέργειές σας για την **ολοκλήρωση σύντομα** του αιτηθέντος πειθαρχικού ελέγχου με **καταλογισμό ευθυνών** για τις καταγγεληθείσες σοβαρές παραβάσεις με ευθύνη και του **αιρετού** Πρύτανη στην συνεδρία Συγκλήτου 972/5-5-11. Θα πρέπει να εξετασθεί ευλόγως και το ενδεχόμενο της **διαθεσιμότητας**, επειδή τα εν λόγω अपαράδεκτα μέλη της Συγκλήτου μπορεί να τελέσουν και νέες παραβατικές πράξεις. Σημειωτέον ότι δύο από αυτά τα μέλη είναι και υποψήφια

για το νέο Συμβούλιο Διοίκησης, (καίτοι δεν υποστηρίζουν τον νέο νόμο 4009/2011), εκφράζοντας **λεκτικά** μεν την υποστήριξή τους προς το δημόσιο Παν/μιο, το οποίο όμως στην πράξη **δεν τίμησαν (μαζί με τον απαράδεκτο Πρύτανη και άλλους)** στην συνεδρία **972/5-5-11**.

Συν.: 1 [τα έγγραφα με τις 7 και τις 19 υπογραφές (από το ηλ. μήνυμά μου της 19-8-2011)]

Με τιμή,

Ευστάθιος Καμαράτος

Τέως Καθηγητής του Τμήματος Χημείας του Παν/μίου Ιωαννίνων